

Raportul comisiei de solutionare a contestatiilor a Asociatiei Grupul de Actiune Locala Ogoarele Vlasiei pentru proiectele depuse pe masura M5-6B sesiunea I 2023

Avand in vedere:

- Prevederile capitolului XI: Procedura de evaluare și selecție a proiectelor depuse în cadrul SDL
- Hotararea AGA nr. 7 /07.09.2023 privind nominalizarea membrilor Comisiei de Contestatii
- Raportul de selectie nr. 1028/29.08.2023 prntru proiectele depuse pe masura M5-6B – Dezvoltarea comunitatilor locale prin imbunatatirea infrastructurii de baza aprobat in data de 29.08.2023 de catre comitetul de selectie a proiectelor
- Procesul verbal a comitetul de selectie a proiectelor nr. 1027/ 29.08.2023
- Apelul de selectie aferent masurii M5-6B varianta detaliata si ghidul masurii

Membrii prezenti ai Comisiei de Solutionare a Contestatiilor emit prezentul raport
In urma analizei:

- Continutului contestatiei depusa la Gal Ogoarele Vlasiei
- Raportului de selectie nr. 1028/29.08.2023 prntru proiectele depuse pe masura M5-6B – Dezvoltarea comunitatilor locale prin imbunatatirea infrastructurii de baza aprobat in data de 29.08.2023 de catre comitetul de selectie a proiectelor
- Procesul verbal a comitetul de selectie a proiectelor nr. 1027/ 29.08.2023
- Dosarul cererii de finantare “Achizitie autospeciala de prima interventie si comanda in Comuna Niculesti , judetul Dambovita” inregistrata la Gal Ogoarele Vlasiei cu nr. 1016/ 01.08.2023
- Fisei de evaluare a criteriilor de selectie a proiectului sus mentionat si a metodologiei aferente
- Apelul de selectie sesiunea I 2023 , apel 1/ 10.07.2023 si ghidul solicitantului aferent .

S-au constatat urmatoarele:

- Conform Raportului de selectie nr. 1028/29.08.2023 prntru proiectele depuse pe masura M5-6B – Dezvoltarea comunitatilor locale prin imbunatatirea infrastructurii

de baza aprobat in data de 29.08.2023 de catre comitetul de selectie a proiectelor si a procesului verbal a comitetul de selectie a proiectelor nr. 1027/ 29.08.2023:

- s-au depus 2 proiecte cu valoarea nerambursabila de 230.792,00 euro , valoare ce depaseste bugetul alocat pe sesiune
- cele 2 proiecte au avut punctaj diferit respectiv Comuna Niculesti a prescorat un punctaj de 69,43 Comuna Finta a prescorat un punctaj de 84,81
- proiectul depus de Comuna Niculesti a fost depunctat la criteriul de selectie S4 – Proiectul vizeaza actiuni de protectie a mediului – altele decat cele punctate la criteriul de selectie nr. 2 (incheierea de contracte cu firme autorizate pentru colectarea uleiului uzat este o masura obligatorie si nu o actiune de protectie a mediului), astfel proiectul a obtinut un punctaj de 54,43 , iar Comuna Finta a obtinut un punctaj de 84,81 (indeplinind toate criteriile de selectie prevazute in fisa de evaluare a criteriilor de selectie)
- departajarea s-a facut conform procedurii de evaluare si selectie in functie de punctajul obtinut
- criteriile de selectie si punctajele aferente nu au fost modificate fata de apelurile precedente din cadrul masurii M3-6B

Comuna Niculesti contesta punctajul primit la criteriul de selectie nr. 4 , argumentand astfel:

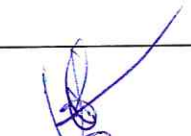
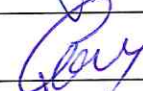
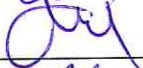

“ a fost punctat principiul nr 4, intrucat proiectul vizeaza actiuni de protectie a mediului, prin incheierea unui contract de colaborare cu un operator economic , ca urmare a achizitionarii autospecialei, in vederea reciclarii uleiului, filtrelor si a celorlalte consumabile”.

- Atat criteriile de selectie cat si cele de departajare au fost mentionate in cadrul apelului de selectie, in cadrul ghidului si in cadrul procedurii proprii de evaluare si selectie , care se regasesc pe site-ul propriu
- Criteriul de departajare sus mentionat a fost utilizat si la alte apeluri de selectie , pentru a asigura o finantare echitabila pe intreg teritoriu GAL

Concluzie:

1. Nu se constata diferente la scorarea criteriilor de selectie inainte su dupa contestatie,
2. Se mentine criteriul de departajare utilizat inainte si dupa contestatie,
3. Se respinge contestatia ca fiind nefondata.

Prezentul raport a Comisiei de Solutionare a Contestatiilor contine 3 pagini si a fost validat cu un numar de 4 voturi a membrilor prezenti dupa cum urmeaza:

NR. CRT	NUME/ PRENUME	DENUMIREA INSTITUTIEI	PARTICIPARE PUBLIC/ PRIVAT	SEMNATURA
1.	VLADAIA GHEORGHE	UAT BUTIMANU	PUBLIC	
2.	OPREA CRISTIAN	SC SEMAGRIM FLOR SRL	PRIVAT	
3.	LEONTE ANDRA LORIANA	SC INDIGO LORI SRL	PRIVAT	
4.	IAMANDI DOINITA	II IAMANDI DONITA	PRIVAT	

S- a consemnat ca niciun membru din Comisia de Solutionare a Contestatiilor nu se afla in situatia unui conflict de interese , semnand in acest sens cate o declaratie pe propria raspundere

Asociatia GAL OGOARELE VLASIEI
Str. Matei Basarab nr 1 bis, Com Finta sat Bechinesti
Jud Dambovita

DECIZIE

Comisia de solutionare a contestatiilor numita prin Hotararea Adunarii generale a asociatilor nr.7/07.08.2023 , compusa din :

- Vladaia Gheorghe , reprezentant UAT Butimanu - Presedinte
- Oprea Cristian, partener privat, membru
- Leonte Andra Lorian, partener privat, membru
- Iamandi Doinita, partener privat, membru,

a procedat in data de 11.09.2023, la analiza si solutionarea Contestatiei nr 1033 din 31.08.2023 depusa de UAT Niculesti impotriva raportului de selectie nr.1028/ 29.08.2023 privind proiectele selectate pentru finantare in urma lansarii apelului de selectie nr. 1/2023 pentru masura M5.

Pe fond, petenta invoca acordarea de catre Comitetul de selectie a unui punctaj inferior celui estimat de aceasta , in speta , fiind vorba de criteriul nr 4 – actiuni de protectie a mediului- altele decat cele punctate la criteriul de selectie nr.2.- 15 puncte.

Prin urmare, petenta solicita acordarea unui punctaj de 15 puncte pentru criteriul 4, insumand un total de 69.4380 puncte in loc de 54.43 puncte conform raportului de selectie.

Analizand continutul proiectului, Comisia a constatat ca petenta a invocat indeplinirea cerintei de la criteriul 4 prin semnarea unui contract cu o societate autorizata pentru colectarea uleiului uzat, si prin aceasta actiune ar fi indreptatita sa primeasca punctajul prevazut la criteriul 4 din ghid.

De asemenea conform criteriilor de selectie , titularul proiectului cu punctajul cel mai mare are prioritate la finantare, iar daca fondurile nu mai permit selectarea unui alt proiect, acesta din urma devine eligibil dar neselectat.

Avand in vedere ca proiectul clasat pe primul loc a primit 84.81 puncte , iar prin aplicarea punctajului maxim, proiectul petentei ramane pe locul 2 cu 69.4380 puncte consideram contestatia depusa ca lipsita de interes, intrucat proiectul in situatia acordarii punctajului solicitat ar fi ramas eligibil dar neselectat conform ghidului solicitantului.

Pe de alta parte , Comisia constata ca proiectul nu a fost “ descalificat” ci din cauza punctajului inferior a fost declarat eligibil dar neselectat conform procedurilor autorizate in cadrul strategiei de dezvoltare locala.

In ceea ce priveste neacordarea de punctaj la criteriul 4 , Comisia a constatat ca raportul comitetului de selectie este corect, intrucat incheierea unui contract cu o firma autorizata pentru colectarea uleiului uzat este o masura obligatorie si nu o actiune propriu – zisa de protectia mediului care sa presupuna o investitie concreta.

Prin urmare , Comisia de solutionare a contestatiilor decide:

- Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de UAT Niculesti impotriva comunicarii neselectarii proiectului de catre Comitetul de selectie, intrucat punctajul solicitat nu poate fi acordat din motivele enuntate mai sus.
- Respinge contestatia ca lipsita de interes intrucat chiar daca i-ar fi fost acordat punctajul solicitat , proiectul tot nu ar fi putut fi selectat.

Comisia de solutionare a contestatiilor

- Vladaia Gheorghe, Presedinte
- Oprea Cristian, membru
- Leonte Andra-Loriana, membru
- Iamandi Doinita, membru

DATA:11.09.2023

